

INTERNATIONAL APPEAL

Stop 5G on Earth and in Space

Sign the Appeal: www.5gSpaceAppeal.org



CHOOSING LIFE - SCEGLIERE LA VITA

IL MONDO INTERO, NEGLI SCORSI MESI, si è lasciato distrarre dal problema esistenziale sempre più minaccioso all'orizzonte: andiamo incontro alla vita, con tutti i suoi misteri, piaceri, e sconvolgimenti, o la seppelliamo? Portiamo le mani insieme tutt'intorno al pianeta terra, o ci laviamo le mani 20 volte al giorno? Socializziamo, rimanendo uniti nella salute e nella malattia, oppure nascondiamo le nostre teste sotto la sabbia delle mascherine e delle distanze di sicurezza, pretendendo che le nostre vite ed il nostro futuro non dipenderanno dal collegamento fisico tra persone, e con uccelli, pipistrelli, fiori e pesci che si sostengono a vicenda per mandare avanti questo mondo?

Abbiamo decisioni da prendere.

Mentre siamo tutti stati preoccupati col coronavirus, un buco gigante nell'ozono si è sviluppato questa primavera sopra l'artico, dalle dimensioni e durata senza precedenti. Questo permette a livelli alti di radiazione ultravioletta di raggiungere la superficie terrestre. L'indice UV è ora più alto del normale su gran parte dell'emisfero settentrionale. Questo potrebbe essere in parte il risultato delle emissioni per le centinaia di lanci spaziali che si sono stati fatti negli scorsi anni, perlopiù nell'emisfero settentrionale. Circa 225 lanci spaziali sono in programma per il 2020. Ma continueremo a permetterlo? Oppure, una volta riusciti dalle nostre case e tolte le restrizioni, la smetteremo?

Piuttosto che interagire nelle scuole, nei mercati, nei ristoranti, nei parchi e nelle chiese, ci siamo ritirati nei nostri telefoni cellulari e nei nostri computer wireless, andando a sostituire le radiazioni alla vita, mentre la rete wireless, senza cavi, sulla terra e nello spazio, continua a farsi tessere. Vogliamo continuare a permetterlo? Oppure, una volta riusciti dalle nostre case, e tolte le restrizioni, la smetteremo?

GIORNATA INTERNAZIONALE PER L'AZIONE, 20-21 GIUGNO 2020

"Non spingere il fiume: esso fluisce da solo," scrisse Barry Stevens nel suo libro del 1970, dallo stesso titolo. Ebbene, a volte persino il fiume ha bisogno di una spintarella. Una nuova organizzazione si è appena formata, chiamata End Cellphones Here on Earth (ECHOEarth), della quale i membri non possiedono telefoni cellulari e la missione della quale è di porre fine alla causa-radice della rete wireless che perfora la nostra atmosfera e ci inonda di radiazioni.

ECHOEarth ha stabilito come data quella del solstizio, 20-21 giugno 2020, per il Cancel-Your-Cell-Phone-Account Day, il giorno per il quale vi invitiamo a scendere da questo carro, e a cambiare direzione. I dettagli seguiranno nella prossima newsletter.

AGGIORNAMENTO SUI SATELLITI

SpaceX, che aveva già 360 satelliti in orbita, ne aveva pianificato il lancio di altri 60 il 2 aprile, ma ha rimandato il lancio a causa dell'emergenza coronavirus. Quel lancio di 60 satelliti è avvenuto ieri, portando il numero in orbita a 420.

Il venerdì scorso, 27 aprile, SpaceX ha sottomesso una nuova domanda alla Federal Communications Commission, richiedendo il permesso di abbassare l'altitudine di alcuni satelliti nella loro pianificazione. Previamente avrebbero mandato in orbita i loro satelliti di "prima generazione" su due livelli - un livello a 550 km di altitudine, e un secondo livello a 1200 km. Ora SpaceX vuole piazzare tutti e 4.408 dei suoi satelliti di "prima generazione" all'altitudine più bassa. Una delle ragioni citate è quella di far sì che ci siano meno satelliti visibili da un qualunque punto sulla terra e in un qualunque dato momento. Resta il fatto che più bassi sono messi i satelliti, più fortemente luccicheranno nel cielo. E più ce ne saranno nella ionosfera (la quale si estende fino a 1000 km di altitudine), più forte sarà l'impatto sulla vita sottostante.

OneWeb, che ha lanciato 74 satelliti, ha dichiarato la bancarotta e ha licenziato la maggiorparte dei suoi dipendenti poichè ha fallito nell'ottenere i fondi che si aspettava, causa i risvolti economici negativi delle chiusure per coronavirus.

CORONAVIRUS: SCIENZA, NORMATIVE E POLITICA

In molti hanno paura anche soltanto di chiedere se il 5G ha un ruolo nella malattia del COVID-19 che ha arrestato l'attività di tanta parte del mondo. Questa è simile alla paura che ha impedito alla gente di mettere in dubbio gli ordini di restare a casa, indossare mascherine, e tenersi a distanza gli uni dagli altri.

Sono per la verità, ovunque la trovi, ovunque porti, perchè ci stiamo giocando il nostro mondo, e la vita stessa -- fisica, mentale, emotiva e spirituale -- la stiamo smantellando. I complotti non c'entrano in questo mio operare. La paura nemmeno.

Le mie opinioni, basate sulle mie letture della letteratura medica e scientifica, al meglio di quanto riesca a determinare, sono le seguenti:

- Il 5G ha causato il coronavirus? No.

- Il 5G è causa di una malattia simile al coronavirus? Sì.
- Il COVID-19 ha origine nei pipistrelli? No.
- Il COVID-19 è un virus di RNA ricombinante, creato in laboratorio, intenzionalmente o no, come parte di un programma di ricerca del quale l'obiettivo era di proteggere la popolazione? Il virus è poi evaso per errore da un laboratorio di Wuhan, Cina? Probabilmente sì.

Le misure adottate, e accettate senza fiatare, sono inefficaci, distruttive, e contrarie alla vita.

Le mascherine non proteggono chi le indossa. Le mascherine per uso medico sono inefficaci contro i virus, e quelle di stoffa gli forniscono un luogo per la riproduzione. Uno studio del 2015 (vedi sotto, link 1) nel *British Medical Journal* ha trovato che gli operatori sanitari contraevano 13 volte più spesso i virus dei pazienti se indossavano mascherine di stoffa invece che mascherine mediche, e uno studio cinese (vedi link 2) ha trovato che quelle per uso medico non proteggono di più rispetto a quando si è senza mascherina di alcun tipo.

L'Organizzazione Mondiale della Sanità avverte che (vedi link 3) indossare una mascherina medica "può dare una falsa sensazione di sicurezza" contro il COVID-19, e che "non abbiamo prove riguardo alla sua utilità nel proteggere chi non è malato."

Il respiratore N95, consigliato per il settore sanitario, richiede addestramento all'utilizzo corretto, e "senza addestramento, le maschere potrebbero non solo esporre i lavoratori al virus ma anche ingannarli nel pensare di essere protetti," secondo i medici della Harvard School of Public Health (vedi link 4). Nella pratica, persino le N95 sono risultate inefficaci nel prevenire la trasmissione di virus. Un review di sei studi clinici (vedi link 5) pubblicato nel *Canadian Medical Association Journal*, ha trovato che i lavoratori sanitari contraevano virus dai loro pazienti con la stessa frequenza quando usavano gli N95 di quando usavano normali mascherine mediche.

Le mascherine danneggiano chi le indossa. Il COVID-19 uccide causando ipossia acuta (bassi livelli di ossigeno nel sangue). Gli indossatori di mascherine ri-respirano dell'aria da loro espirata, abbassando la quantità di ossigeno che respirano. "Indossare respiratori si accompagna ad una serie di oneri fisiologici e psicologici. Questi possono interferire con l'esecuzione del lavoro, e ridurre l'efficienza del lavoro. Questi oneri possono persino essere sufficientemente gravi da causare condizioni di rischio mortale quando non migliorate," ha scritto l'autore di un articolo del 2016 (vedi link 6) nel *Journal of Biological Engineering*. Quando il respiratore N95 fu testato per l'utilizzo nel 2010 (vedi link 7), i "livelli di ossigeno e di diossido di carbonio nello spazio morto non coincidevano con le linee guida per l'ambiente di lavoro del Occupational Safety and Health Administration."

I Ventilatori non funzionano e sono dannosi. Il Dott. Kyle-Sidell si è licenziato dal lavoro nel reparto di terapia intensiva del Maimonides Medical Center di Brooklyn perchè gli fu richiesto di attaccare i suoi pazienti COVID-19 ai ventilatori i quali a lui sembrava li stessero uccidendo con la pressione dell'aria che danneggiava i loro polmoni. I suoi pazienti di coronavirus avevano tutti l'ipossia acuta ma i muscoli respiratori sani: necessitavano di ossigeno, diceva, ma non di

pressione.

"La malattia polmonare COVID-19, per ciò che vedo, non è una polmonite," ha detto (vedi link 8), ma sembra essere "una sorta di malattia indotta da virus e piuttosto rassomigliante al mal di montagna... Questi pazienti vengono lentamente soffocati per mancanza d'ossigeno... e mentre sembrano proprio pazienti sul punto di morte, però non sembrano pazienti morenti di polmonite." I medici italiani concordano (vedi link 9): "I pazienti con ventilatori peggiorano comunque, senza spiegazione... questi pazienti sono chiaramente ipossici."

I test PCR non sono affidabili. Un articolo del 25 marzo 2020 di Carver e Jones (vedi link 10) ha trovato che non è possibile asserire l'affidabilità dei test PCR perchè "Ci sono pochi dati pubblicati sulla frequenza di esiti falsi positivi e falsi negativi dei vari test basati su RT-PCR." Un test falso positivo significa che la diagnosi è di COVID-19 quando il paziente in realtà non ce l'ha. Uno degli studi, tra gli unici ad oggi che hanno tentato una stima della frequenza dei falsi positivi, è Zhuang et al., "Potential false-positive rate among the 'asymptomatic infected individuals' in close contacts of COVID-19 patients," *Chinese Journal of Epidemiology*, 2020, 41(4): 485-488(in cinese) (vedi link 11). Hanno concluso che fino all' 80 per cento dei soggetti non sintomatici i quali risultano però positivi al test per il coronavirus potrebbero non averlo affatto.

Le restrizioni non hanno alcun effetto. Il Giappone, che non ha applicato restrizioni fino al 6 aprile e poi ha soltanto adottato precauzioni volontarie, ha 2 morti di COVID-19 per milione di abitanti. La Cina, che ha 'chiuso' da Dicembre, ha 3 morti per milione. La Bielorussia, senza alcune misure restrittive, ha 4 morti per milione. La Corea del Sud, con soltanto precauzioni volontarie, 5 per milione. L'Iran, 'chiuso' dagli inizi di marzo, 62 per milione. La Svezia, senza restrizioni, 156 per milione. La Svizzera, 'chiusa', 165 per milione. Il Belgio, 'chiuso', ha 503 morti per milione di abitanti. Vietnam, Laos, e Cambogia non hanno 'chiuso' affatto. Negli Stati Uniti, il South Dakota, che non ha applicato alcuna restrizione, ha il quadruplo dei casi e però meno morti del vicino stato del Montana il quale ha 'chiuso' tutto.

La mortalità negli Stati Uniti è diminuita, non cresciuta, dall'inizio dell'anno. Facendo attenzione alle notizie, ci si potrebbe convincere che stanno morendo persone a numeri da record. La verità è opposta. Non solo è diminuita settimanalmente e costantemente la mortalità negli Stati Uniti da Gennaio, ma la mortalità quest'anno è notevolmente più bassa dell'anno scorso. Queste sono le statistiche di mortalità statunitensi provenienti dal Center for Disease Control:

<u>Settimana</u>	<u>Numero di morti nel 2019</u>	<u>Numero di morti nel 2020</u>
1 (gennaio)	58.291	59.087
2	58.351	59.151
3	58.194	57.616
4	57.837	57.000
5 (febbraio)	58.128	56.426
6	58.492	56.962
7	57.917	55.981
8	57.858	55.494

9 (marzo)	57.920	54.834
10	58.490	54.157
11	57.872	52.198
12	57.087	51.602
13 (aprile)	56.672	52.285
14	56.595	49.292
15	55.477	47.574
TOTALE	865.181	819.659

Ci vengono a dire che 37.308 persone sono morte quest'anno per COVID-19 al 18 aprile, mentre 45.522 persone *in meno* sono morte quest'anno rispetto alla stessa data dell'anno scorso.

Le radiazioni da radiofrequenze e il COVID-19 causano una malattia simile. Nella mia lettera precedente ("Is the Sky Really Falling?"), ho annotato alcuni effetti del COVID-19 i quali somigliano agli effetti delle onde radio. L'elenco degli effetti in comune è cresciuto, ora includendo il mal di testa, giramenti di testa, nausea, problemi nella digestione, dolori muscolari, tachicardie, ipotensione, aritmie cardiache, ictus, e arresti cardiaci. Non meno di due terzi dei positivi al COVID-19 hanno perso il senso dell'olfatto, e spesso senza mostrare altri sintomi. I pazienti hanno confusione mentale però senza alcun sintomo respiratorio. I pazienti hanno diarrea, vomito, e dolori addominali. Quando i pazienti hanno qualunque di questi sintomi e il loro test per coronavirus è positivo, allora il loro malessere viene attribuito al virus. Però questi sono tutti sintomi classici della malattia da radiazione. Quando sono presenti sia il virus che le radiazioni da RF, allora la malattia dovrebbe essere attribuita ad entrambe.

Ed entrambe le radiazioni da RF ed il COVID-19 causano ipossia. Il COVID-19 impedisce l'assorbimento dell'ossigeno nel sangue, e le radiazioni da RF impediscono l'utilizzo dell'ossigeno nelle cellule. Il COVID-19 non sarebbe così grave, non fosse per le radiazioni.

Di recente c'è un nuovo sintomo che si sta attribuendo al virus, che è esattamente ciò che ci si può aspettare dalle onde millimetriche: una sensazione "frizzante" per tutto il corpo. La si sta descrivendo come una sensazione di "ronzio", di "bruciore", e "sensazione elettrica nella pelle". E' probabile che venga attribuito erroneamente al virus, mentre è invece dovuto al 5G.

Sta di fatto che il 5G fu attivato a Wuhan, Cina il 1 novembre 2019, e che il primo paziente noto del COVID-19 si ammalò lì il 17 novembre. Sta di fatto che c'è un laboratorio di ricerca virologica a Wuhan, e che i suoi ricercatori insieme ai colleghi americani di Chapel Hill, North Carolina, pubblicarono un articolo nel 2015 (vedi link 12) con la descrizione di un coronavirus ibrido da loro creato attaccando una proteina spike da pipistrelli ad un coronavirus SARS. Zheng-Li Shi, a capo delle ricerche a Wuhan, dichiarò in un'intervista del *Scientific American* (vedi link 13) che la preoccupava il pensiero che il COVID-19 fosse un virus fuggito dal suo laboratorio, ma che poteva rassicurare il mondo, avendo controllato che questo non somigliava ad alcuno dei virus da lei raccolto nelle caverne dei pipistrelli. Eppure, nella frase seguente, a giustificare la sua asserzione che il COVID-19 proviene dai pipistrelli, disse che è quasi identico ad un virus da lei raccolto in una caverna di pipistrelli nello Yunnan (vedi link 14).

Il virus della SARS è fuggito (vedi link 15) dalle strutture di contenimento cinesi in più occasioni. Come svelato dal *Washington Post* il 14 aprile 2020 (vedi link 16), gli ufficiali dell'ambasciata statunitense avvertirono nel 2018 che i protocolli di sicurezza per gestire i virus contagiosi nel laboratorio di Wuhan erano così carenti da "rappresentare un rischio di nuova pandemia tipo SARS".

Sta di fatto anche, che al mercato di Wuhan non si vendono pipistrelli (vedi link 17). Un video su YouTube divulgato sui social media che mostra dei pipistrelli in vendita come carne in un mercato è stato filmato in Langowan, Indonesia (vedi link 18), e non in Cina.

In poche parole, nella equazione del coronavirus c'è il 5G, e ogni cosa che stiamo facendo per risolvere la pandemia, ha piuttosto a che fare con la politica e con la paura che con la realtà dei fatti. E' arrivata l'ora di riaprire la società, di toglierci le maschere, e di aprire gli occhi su ciò che sta realmente accadendo al nostro mondo.

DONAZIONI: <https://www.5gspaceappeal.org/donate>

Arthur Firstenberg

P.O. Box 6216

Santa Fe, NM 87502

USA

telefono: +1 505-471-0129

info@cellphonetaskforce.org

<https://www.5gSpaceAppeal.org>

(link 1-18):

1)(BMJ Open 2014 - A cluster randomised trial of clothmasks compared with medical masks in healthcare workers) <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC4420971/pdf/bmjopen-2014-006577.pdf>

2)(influenzajournal.com 2011 - A cluster randomized clinical trial comparing fit-tested and non-fit-tested N95 respirators to medical masks to prevent respiratory virus infection in health care workers) <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/epdf/10.1111/j.1750-2659.2011.00198.x>

3)(WHO - Advice on the use of masks the community, during home care and in health care settings in the context of the novel coronavirus(2019-nCoV)outbreak - Interim guidance 29 January 2020 - WHO/nCov/IPC_Masks/2020.1) <https://upd.edu.ph/wp-content/uploads/2020/02/advice-on-the-use-of-masks-2019-ncov.pdf>

4)(STAT - Without training, N95 masks may not protect workers on the Covid-19 frontlines - 16 april 2020) <https://www.statnews.com/2020/04/16/n95-masks-training-needed-protect-against-covid-19/>

5)(CMAJ - Effectiveness of N95 respirators versus surgical masks in protecting health care workers from acute respiratory infection: a systematic review and meta-analysis - 2015)

<https://www.cmaj.ca/content/cmaj/188/8/567.full.pdf>

6)(Journal of Biological Engineering - Respirator masks protect health but impact performance: a review - 2016)

https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC4748517/pdf/13036_2016_Article_25.pdf

7)(Respiratory Care Journal - Physiological Impact of the N95 Filtering Facepiece Respirator on Healthcare Workers - 2010) <http://rc.rcjournal.com/content/55/5/569/tab-pdf>

8)(New York Post - NYC doctor says high ventilator settings damage coronavirus patients' lungs - 06 april 2020) <https://nypost.com/2020/04/06/nyc-doctor-says-coronavirus-ventilator-settings-are-too-high/>

9)(Thinking critical care - COVID Clinical Discussions: More from Marco Garrone from the front line. #FOAMed - 28 march 2020) <https://thinkingcriticalcare.com/2020/03/28/covid-clinical-discussions-more-from-marco-garrone-from-the-front-line-foamed/>

10)(CEBM Center for Evidence Based Medicine - Comparative accuracy of oropharyngeal and nasopharyngeal swabs for diagnosis of COVID-19 - 26 march 2020) <https://www.cebm.net/covid-19/comparative-accuracy-of-oropharyngeal-and-nasopharyngeal-swabs-for-diagnosis-of-covid-19/>

11)(Chinese Journal of Epidemiology - Potential false-positive rate among the 'asymptomatic infected individuals' in close contacts of COVID-19 patients - 04-2020)

<http://html.rhhz.net/zhlxbx/017.htm#close>

12)(Nature - A SARS-like cluster of circulating bat coronaviruses shows potential for human emergence - 2015) <https://www.nature.com/articles/nm.3985.pdf>

13)(Scientific American - How China's 'Bat Woman' Hunted Down Viruses from SARS to the New Coronavirus - 27 april 2020) <https://www.scientificamerican.com/article/how-chinas-bat-woman-hunted-down-viruses-from-sars-to-the-new-coronavirus1/>

14)(Nature - A pneumonia outbreak associated with a new coronavirus of probable bat origin - 03-02-2020) <https://www.nature.com/articles/s41586-020-2012-7.pdf>

15)(Nature - Inside the Chinese lab poised to study world's most dangerous pathogens - 22-02-2017) <https://www.nature.com/news/inside-the-chinese-lab-poised-to-study-world-s-most-dangerous-pathogens-1.21487>

16)(The Washington Post - State Department cables warned of safety issues at Wuhan lab studying bat coronaviruses - 14 april 2020)

<https://www.washingtonpost.com/opinions/2020/04/14/state-department-cables-warned-safety-issues-wuhan-lab-studying-bat-coronaviruses/>

17)(Business Insider - US officials were reportedly concerned that safety breaches at a Wuhan lab studying coronaviruses in bats could cause a pandemic - 14 april 2020)

<https://www.businessinsider.com/us-officials-raised-alarms-about-safety-issues-in-wuhan-lab-report-2020-4?IR=T>

18)(The Observers - Are there really dogs, snakes, rats and bats for sale at the Wuhan market where coronavirus originated? - 02 april 2020) <https://observers.france24.com/en/20200204-china-debunked-coronavirus-dogs-snakes-rats-bats-wuhan-market-indonesia>

